

Peter Hessels

HET DIGITAAL FINANCIËEL COMPLEX



thefreedomreset.com



00 Inleiding Het Digitaal Financieel Complex

01 Wie zijn de beslissende krachten die ons leven bepalen?

02 Welke strategie volgen deze krachten?

03 Wat staat ons dan te wachten?

04 Hoe kunnen we ons voorbereiden op de verwachte ontwikkeling?

05 Over deze publicatie en over The Freedom Reset



De Amerikaanse President Franklin Delano Roosevelt heeft ooit gezegd:

*“Je kunt een deel van de bevolking de gehele tijd bedriegen
Je kunt de hele bevolking een deel van de tijd bedriegen
Maar je kunt niet de gehele bevolking de gehele tijd bedriegen.”*

Wie de afgelopen drie jaren van een afstand bekijkt, beseft dat we momenteel allemaal een enorme omwenteling meemaken. Mogelijk de grootste en meest ingrijpende omwenteling in de recente geschiedenis.

Crisis volgt op crisis en over de hele wereld zijn er steeds nieuwe brandhaarden. De situatie is zo verwarrend, omdat de problemen complex zijn, dat ze nauw met elkaar verweven zijn en overweldigend vanwege hun aantal.

Het geheel lijkt alsof we allemaal op een schip zitten dat in een zware storm terecht is gekomen en wordt blootgesteld aan natuurkrachten waar we geen controle over hebben. Dat betekent dat we in een situatie leven waarin we vooral één ding nodig hebben: oriëntatie.

Maar oriëntatie veronderstelt dat we de krachten die aan het werk zijn begrijpen. We moeten vooral begrijpen waarom deze krachten werken zoals ze doen. Dit is de enige manier waarop we erachter kunnen komen wat deze krachten met ons van plan zijn en hoe we daar het best op kunnen reageren.

Deze uiteenzetting bestaat daarom uit vier delen:

1. Wie zijn de beslissende krachten die ons leven bepalen?
2. Welke strategie volgen deze krachten?
3. Wat staat ons dan te wachten?
4. Hoe kunnen we ons voorbereiden op de verwachte ontwikkeling?

Peter Hessels, augustus 2023

DEEL 1

WIE ZIJN DE BESLISSENDE KRACHTEN DIE ONS LEVEN BEPALEN?



Dus laten we beginnen met de eerste vraag wie de belangrijkste krachten zijn die ons leven bepalen. Het antwoord op deze vraag zal ons laten zien waarom alle economische, financiële en sociale wetenschappen vandaag de dag slechts van beperkt nut zijn.

De krachten die ons leven vandaag vormen, zijn pas de afgelopen circa 30 jaar zo geworden wat ze vandaag zijn, namelijk het grootste en machtigste kartel dat de wereld ooit heeft gezien: het digitaal financieel complex!

Om allereerst te begrijpen hoe onvoorstelbaar krachtig dit complex is, werpen we eerst een blik op de financiële kant. Een groot deel van de vorige eeuw waren het vooral de grote Wall Street-banken die de toon zetten voor de wereldfinanciering. Maar dat veranderde vanaf het midden van de jaren zeventig.

De deregulering die na het einde van de naoorlogse hoogconjunctuur begon, leidde tot de financialisering van de wereldeconomie en bracht achtereenvolgens eerst de investeringsbanken, vervolgens de hedgefondsen en ten slotte de vermogensbeheerders aan de top. De financialisering betekent niets meer dan dat de financiële sector een onevenredige omvang bereikte in verhouding tot de reële economie.

Sinds het begin van de jaren 2000 hebben de grootste vermogensbeheerders, met BlackRock, Vanguard, Fidelity en State Street aan de top, een marktmacht verkregen waarbij niemand anders in de financiële sector zelfs maar in de buurt komt.

De tien grootste vermogensbeheerders beheerden in 2021 iets meer dan 41 biljoen dollar. Dit komt overeen met het bruto binnenlands product van China en de VS samen in hetzelfde jaar. En het balanstotaal van BlackRock, dat eind 2021 maar liefst 10 biljoen dollar bedroeg, nam hiervan dus 25 procent voor zijn rekening.

Binnen de vermogensbeheerders heeft het geleid tot een unieke machtsconcentratie ten gunste van dit grootste bedrijf, Blackrock. En deze machtsconcentratie neemt momenteel met de dag toe, niet alleen omdat Blackrock het meeste vermogen beheert. Het is tevens een grootaandeelhouder van zes van de acht volgende grootste vermogensbeheerders ter wereld.

“GELD EN DATA REGEREN DE WERELD”

Sinds de wereldwijde financiële crisis van 2008 zit Blackrock als adviseur aan tafel bij de belangrijkste centrale banken ter wereld, namelijk de Federal Reserve, de ECB en de Bank of England. En daar besluit BlackRock in welke kanalen vers gecreëerd geld terecht moet komen.

En dat is nog niet alles: met Aladdin, het computergestuurde investeringsnetwerk van BlackRock, beschikt het ook over de belangrijkste kunstmatige intelligentie in het financiële systeem. Naast de eerdergenoemde centrale banken hangen daar ook tal van grote bedrijven aan en uiteindelijk wij dus allemaal. Tot zover de financiële kant van het digitaal financieel complex.

Aan de digitale kant is de snelheid waarmee deze bedrijfstak zich heeft ontwikkeld duizelingwekkend. Microsoft is immers als oudste van deze bedrijven nog geen 50 jaar oud en andere, zoals Amazon, zijn nog geen 30 of, zoals Meta - eerder Facebook -, nog geen 20 jaar oud.

Hoe dan ook, de Tech-reuzen Alphabet (de moeder van Google), Apple, Amazon, Meta en Microsoft hebben een geheel nieuw tijdperk weten in te luiden door het motto 'geld regeert de wereld' te vervangen door het principe 'geld en data regeren de wereld'. Bovendien hebben ze nog twee baanbrekende innovaties doorgevoerd die het economische leven fundamenteel hebben veranderd.

Eenzijds hebben ze met de digitale platformeconomie een industrie gecreëerd die het midden- en kleinbedrijf stilaan de grond onder de voeten vandaan trekt en het resterende midden- en kleinbedrijf grotendeels afhankelijk van deze IT-reuzen heeft weten te maken. Dit treft onder meer de detailhandel, de gastronomie, de hotelbranche en bijvoorbeeld de bustransportbranche. Deze laatste drie hebben respectievelijk door Amazon Take Away, Booking.com en Flix mobility grotendeels hun zelfstandigheid verloren.

Bijna doorslaggevender is echter dat de grote IT-bedrijven door de digitalisering van alle andere bedrijven een diepgaand inzicht hebben gekregen in hun financiële en datastromen dat niemand ooit eerder heeft gehad en wat hen natuurlijk een enorme macht geeft over alle andere bedrijfstakken.



"FUSIE BIG FINANCE EN BIG TECH"

En dan is er nog de derde grote machtsfactor die de IT-bedrijven zelf betreft. Met de sociale netwerken hebben zij een instrument gecreëerd waarmee zij op ongekende schaal de publieke opinie kunnen manipuleren.

We hebben met de vermogensbeheerders derhalve te maken met een grootmacht binnen de financiële sector en binnen de IT-sector met een nieuwe grootmacht op het gebied van economie en informatie. Maar dat is nog niet alles.

De twee zijn ook een alliantie aangegaan en die is praktisch samengesmolten. De vermogensbeheerders zijn, met uitzondering van Meta van alle digitale bedrijven de grootste aandeelhouders. De IT-bedrijven organiseren op hun beurt de data van de vermogensbeheerders. Het Aladdin-datasysteem voor financiële analyse van BlackRock bevindt zich nu bijvoorbeeld in de Asia Cloud van Microsoft.

We hebben dus te maken met het grootste en machtigste kartel dat er ooit op aarde heeft bestaan. Maar zijn macht gaat nog verder dan tot nu toe besproken. Naast de dominantie van deze bedrijven in de IT-sector en de financiële sector, domineren zij ook alle andere industrieën, zoals BigPharma, BigEnergy, BigFood en de Automotive en Wapenindustrie. Bovendien heeft dit kartel ook de media en de wetenschap in de vorm van de grote universiteiten aan zich weten te onderwerpen.

En in aanvulling daarop, internationale organisaties zoals de Verenigde Naties en de Wereldbank, het Internationaal Monetair Fonds, de Wereldgezondheidsorganisatie WHO en NGO's, zoals het World Economic Forum, de Rockefeller Foundation, de Bill en Melinda Gates Foundation en nog veel meer.

Het bezit daarmee oneindig veel mogelijkheden om wereldwijd invloed uit te oefenen op economisch, politiek en sociaal gebied. Hoe ver die invloed reikt, hebben we de laatste drie jaar duidelijk kunnen zien waarbij bijna 200 regeringen vrijwel elke maatregel ondersteunden voor de herverdeling van vermogen van arm naar rijk in de geschiedenis.



"DE GROOTSTE HERVERDELING VAN VERMOGEN OOI"

Oxfam publiceerde hierover een rapport dat duidelijk maakte dat tijdens de Covid-19 pandemie maar liefst 3,2 biljoen vermogen bij de allerrijksten van de wereld terecht kwam, hetgeen natuurlijk ten koste ging van de armen in deze wereld.

De tien rijksten ter wereld wisten tijdens deze oplichting hun vermogen te verdubbelen en gemiddeld kwam er iedere 30 uur een miljardair bij. Daarmee was dit de grootste herverdeling van vermogen die ooit in de geschiedenis had plaatsgevonden.

De IT-sector en de vermogensbeheerders werden mede hierdoor rijker en machtiger dan ooit tevoren.



DEEL 2

WELKE STRATEGIE VOLGEN DEZE KRACHTEN?



Nu we hebben vastgesteld wie in deze wereld de touwtjes in handen heeft, wordt de volgende vraag belangrijk. Waarom werkt deze kracht zoals zij doet en vooral: waarom is deze de afgelopen drie jaren zo autoritair opgetreden en heeft zij ons de ene na de andere maatregel door de strot geduwd?

Het antwoord op deze vraag is buitengewoon interessant, omdat het ons de sleutel geeft tot het begrijpen van wat er op dit moment om ons heen gebeurt.

Het antwoord is: het digitaal financieel complex vecht sinds het begin van 2019 tegen de ondergang van zijn machtsbasis die gelegen is in het huidige financiële systeem dat toen zijn eindfase in ging en nog slechts voor beperkte tijd en alleen nog met behulp van dwangmaatregelen kan worden gehandhaafd.

De achtergrond hiervan is als volgt: sinds de wereldwijde financiële crisis van 2007/2008 is het bestaande systeem alleen kunstmatig in leven gehouden door de centrale banken.

Centrale banken hebben hiervoor echter maar twee middelen:

1. geldcreatie en
2. aanpassing van de rente en in dit geval vooral renteverlagingen.

En aangezien beide op den duur tot vernietiging leiden van het financiële systeem, zijn er sinds 2015 pogingen ondernomen om het tij te doen keren. Beginnend in de VS heeft men geleidelijk de geldhoeveelheid beperkt en de rentetarieven aanvankelijk heel erg voorzichtig weer verhoogd.

In 2018 werd men vervolgens dapperder en heeft men binnen een jaar de rente viermaal met 0,2 procent verhoogd, wat leidde tot een ramp die bekend staat als de REPO-crisis waarbij banken onderling volledig stopten met de onderlinge kredietverlening.

"ONGEBREIDELDE GELDSCHEPPIING VRAAGT OM PROBLEMEN"

Met kerst 2018 lieten de wereldwijde beurzen de scherpste daling zien sinds 80 jaar. En praktisch betekende dit dat het sinds begin 2019 onherroepelijk vaststaat dat de dagen van het huidige wereldwijde financieel systeem dat in 1944 in Bretton Woods zijn vorm had gekregen, waren geteld.

De belangrijkste oorzaak hiervoor ligt in de ongebreidelde geldschepping die werd ingezet om de kredietcrisis van 2008 te doen keren. We gaan daarvoor even terug naar 2008. Wat gebeurde er namelijk toen wat leidde tot de kredietcrisis die we wellicht nog vers in ons geheugen hebben liggen?

In essentie waren er door banken onverantwoorde risico's genomen bij de kredietverstrekking. Dit kon doordat de economieën groeiden en vanuit deze groei de rentelasten en aflossing konden worden bekostigd.

Toen de economieën echter afkoelden en mensen niet meer in staat waren om aan hun verplichtingen te voldoen, klapte de zaak uit elkaar.

Om een volledige meltdown van het financiële systeem te voorkomen, gingen overheden over tot 'bail outs' van de grootbanken met geld dat zij moesten lenen en waarvoor de belastingbetalende burger vervolgens de rekening kreeg gepresenteerd.

Deze leningen leidden tot de creatie van 'nieuw geld' en in essentie is de kredietcrisis van 2008 'opgelost' door het verstrekken van nieuwe kredieten. Zelfs een kleuter begrijpt dat dit uiteindelijk wel fout moet gaan.

Dus wat te doen?

Welnu, de consequentie die het digitaal financieel complex eruit heeft getrokken bestaat klaarblijkelijk uit een dubbele strategie.

Aan de ene kant zet men volledig in op een nieuw systeem dat uiteindelijk het oude volledig zal vervangen en aan de andere kant wordt de eindfase van het oude systeem gebruikt voor de volledige plundering ervan.



"HET DIGITAL CURRENCY GOVERNANCE- CONSORTIUM"

De krenten worden nog even uit de pap geroofd, om het maar zo te verwoorden. En dat is een groot deel van de sleutel tot het begrijpen van alles wat we sinds begin 2019 hebben meegemaakt.

Dit cruciale keerpunt geeft ons de verklaring voor de ontelbare tegenstrijdige en oppervlakkig vaak moeilijk te classificeren gebeurtenissen die we sindsdien hebben gezien. Het duidelijkst wordt de samenhang als men de verbanden tussen een aantal belangrijke gebeurtenissen sinds 2019 in hun chronologische volgorde aanschouwt.

Dus nogmaals: begin 2019 is duidelijk dat het klaar is met het huidige financiële systeem. Later dat jaar wordt Larry Fink de CEO en oprichter van Blackrock aan het bestuur van het World Economic Forum – de politieke en economisch belangrijkste NGO ter wereld – toegevoegd.

Ook in hetzelfde jaar brengt het World Economic Forum de grootste centrale banken van de wereld als onderdeel van het Digital Currency Governance-consortium – dat wil zeggen een initiatief om een nieuw digitaal geldsysteem te ontwikkelen – bij elkaar en legt zo de transnationale organisatorische basis voor de systematische ontwikkeling ervan.

En in oktober van 2019 voeren de Bill en Melinda Gates Foundation, het World Economic Forum, het Johns Hopkins Centre for Health Security, de Wereldgezondheidsorganisatie, de Chinese Communistische Partij en de CIA in New York Event 201 uit, waarin een fictieve pandemie met een coronavirus wordt gesimuleerd.

Opmerkelijk hieraan is natuurlijk de timing omdat deze simulatie slechts twee maanden voor de uitbraak van de pandemie plaatsvond en er bovendien een veiligheidsdienst in de vorm van de CIA bij aanwezig was. De timing geeft al te denken, maar de aanwezigheid van een veiligheidsdienst in relatie tot een virus doet de wenkbrauwen nog meer fronsen.

Hoewel we vandaag niet in deze lezing niet in detail ingaan op de pandemie, is inmiddels kristalhelder dat deze al jaren geleden is gepland en dat de wereldwijde regeringen stuk voor stuk betrokken zijn bij het grootste schandaal uit de geschiedenis van de mensheid met inmiddels naar schatting circa 14 miljoen doden tot gevolg. En de teller staat vooralsnog niet stil!



"LOCKDOWNS MOESTEN SCHADE AAN ECONOMIE TOEBRENGEN"

Slechts een paar maanden na deze pandemiesimulatie roept de WHO een wereldwijde coronapandemie uit. Vervolgens worden er in het voorjaar van 2020 voor het eerst in de hele geschiedenis van de wereldeconomie lockdowns opgelegd op vijf continenten die de wereldwijde economie onomkeerbare schade toebrengen. En dat de lockdowns een dergelijke schade tot gevolg zouden hebben, dat was de betreffende overheden natuurlijk ook bekend.

Laten we onszelf niet voor de gek houden. Dergelijke landsdekkende en cross-continentale lockdowns over de hele wereld zouden nooit eerder mogelijk zijn geweest en kunnen slechts op twee manieren worden verklaard.

Ofwel wisten de verantwoordelijken precies dat ze niet meer hoefden na te denken over de toekomst van het systeem, ofwel werden ze onder druk gezet door degenen die het wel wisten.

Wij denken dat het een combinatie van beide elementen is geweest. Naar onze mening is er geen andere verklaring voor de grootste schade die ooit in de hele geschiedenis van de mensheid aan de wereldeconomie is aangericht.

Wat hield dit allemaal in? De lockdowns hebben samen met de medische maatregelen die werden genomen ertoe geleid dat aan de ene kant de farmaceutische industrie en aan de andere kant de online industrie ongekeerde winsten behaalden.

In beide gevallen staan hier de grote vermogensbeheerders achter. Zo heeft BlackRock in de farmaceutische industrie een aanzienlijke aandelenportefeuille bij Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson en AstraZeneca.

Diegenen die niet van deze winsten profiteerden (de gewone burger en de middenstand), hebben door middel van de plundering van staatskassen ongewild bijgedragen aan de grootste bottom-up herverdeling van vermogen in de geschiedenis van de mensheid.



"COVID-19 WAS GEHOORZAAMHEIDSTEST"

Dat er tegelijkertijd steeds weer nieuwe beperkingen werden afgekondigd voor de bevolking, zoals vaccinatiepaspoorten, reisbeperkingen en contactverboden, betekent niets anders dan dat men onder het mom van gezondheid in staat was om meer data over ons allemaal te verzamelen dan ooit tevoren.

Tenslotte heeft Yuval Noah Harari, een vooraanstaand lid van het World Economic Forum, tijdens een paneldiscussie aangegeven dat Covid-19 een test was. Een test om te kijken tot hoever ze konden gaan. En aangezien bijna iedereen deed wat hem of haar werd verteld, hebben ze daarvan een goed beeld verkregen.

Dit alles vormt een hele belangrijke stap op weg naar steeds autoritairdere digitale surveillancestaat. Wie denkt van de QR-code dan wel het vaccinatiepaspoort af te zijn, dient zich te realiseren dat onze regering toen de pandemie al was geluwd alsnog besloot om 165 miljoen euro in de doorontwikkeling van het QR-code paspoort te stoppen.

Nadat deze plundering van data en vermogen in 2020 en 2021 redelijk was volbracht, veranderde de situatie vanaf ongeveer het najaar van 2021. De winsten, vooral van de farmaceutische industrie, evenals de financiering vanuit overheden waren niet meer zo bruisend als voorheen.

Dus wat heeft men gedaan?

Men heeft gekeken naar een nieuwe mogelijkheid om zich te verrijken en na enige tijd het Oekraïne-conflict, dat al jaren aan het smeulen was, systematisch geëscaleerd om zo een oorlog te ontketenen die het digitaal financieel complex op twee manieren dient. En dan gaat het hierbij vooral om de zelfverrijking van de achterliggende vermogensbeheerders en iets minder die van de IT sector.

Ten eerste brengt deze oorlog hen deze keer niet via de farmaceuten maar via de wapenindustrie enorme winsten; het zogenaamde militair industrieel complex. Aan de andere kant stelt hij toekomstige winsten zeker, omdat op vernietiging de wederopbouw van het land volgt.



"BLACKROCK SLOOT DEAL MET OEKRAÏNE"

En hier zagen we een bijzonder ontwikkeling. In het najaar van 2022 verzekerde Blackrock zich van een overeenkomst met het Oekraïense Zelensky-regime om het land na de oorlog weer op te bouwen. Deze deal van 750 miljard dollar getuigt van een historisch ongekende brutaliteit. Het is namelijk de eerste keer in de geschiedenis dat hetzelfde bedrijf dat de vernietiging van een land medefinanciert, geld verdient aan de gevolgen van de vernietiging waaraan het actief heeft bijgedragen.

Dat ze op dit moment niet proberen deze oorlog te beëindigen, maar dat ze deze wel systematisch escaleren, heeft verschillende gevolgen. Aan de ene kant voedt dit de financiële markten, niet alleen door de latere wederopbouw, maar ook door de omschakeling van vredeseconomieën op een oorlogseconomie.

Aan de andere kant veroorzaken de sancties verdere economische chaos die door de grote bedrijven kan worden geabsorbeerd, maar voor de middenstand enorme problemen veroorzaakt en waarbij de online platformeconomie nog meer krenten uit de pap kan pikken dan al het geval was.

Bovendien blijken verschillende sectoren in onze economie, zoals BigFood en BigEnergy, de oorlog te misbruiken om de prijzen van hun producten en diensten nog verder te verhogen dan de geldende inflatie. Supermarktconcern Ahold Delhaize heeft bijvoorbeeld vorig jaar 2,5 miljard euro winst geboekt. Met een winststijging van 13 procent schreef Albert Heijns moederbedrijf de hoogste nettowinst bij in zeker tien jaar tijd. De inflatie verwordt daarmee tot 'graaiflatie'.

Maar daarnaast creëert oorlog ook angst. Het leidt mensen af van andere dingen, en dat is natuurlijk vooral belangrijk in een tijd als de huidige, waarin we ook te maken hebben met een bewust gecreëerde bankencrisis.

En voor iedereen die nu verrast is door deze uitspraak. De huidige bankencrisis en het verloop daarvan zijn echt het allerlaatste bewijs dat wat er aan de hand is niets anders betekent dan de strategisch geplande en opzettelijke afbraak van de economie en het financiële systeem ten gunste van degenen die het nieuwe systeem op de achtergrond voorbereiden.



"PANDEMIE ACTIVEERDE MONETAIRE RAMP"

Laten we deze bankencrisis eens nader bekijken. Zoals we allemaal weten, zijn er in de VS de afgelopen maanden vier banken omgevallen: Silvergate Bank, Silicon Valley Bank, Signature Bank en First Republic Bank.

De oorzaak daarvan was in alle vier de gevallen dezelfde, namelijk problemen als gevolg van stijgende rentes. Maar deze stijgende rentetarieven hadden we al eerder gehad. In 2018 leidden ze tot de beslissende inzinking die het einde van het systeem bezegelde.

Dus hoe kan het dat zo'n maatregel met open ogen wordt herhaald? Als we het vandaag aan de centrale bankiers vragen, geven ze ons allemaal hetzelfde antwoord: het is noodzakelijk om inflatie tegen te gaan. Maar we moeten ons niet voor de gek laten houden en ons niet zomaar laten afschepen met deze uitleg.

Laten we daartoe eens nader kijken naar het tijdstip waarop de verhoging van de rente door de Federal Reserve werd ingezet. Dat was op 16 maart 2020: precies vijf dagen nadat de Wereldgezondheidsorganisatie de pandemie had uitgeroepen en op dat moment was er in geen enkel medium ter wereld sprake van inflatie. En dat is geen wonder, want op dat moment was de inflatie alhier 1,4 procent en in de VS 1,5 procent.

De pandemie met haar lockdowns werd dus eenvoudigweg gebruikt om een monetair beleid te reactiveren waarvan we heel goed wisten dat het uiteindelijk tot een ramp zou leiden en dit beleid wordt tot op de dag van vandaag consequent voortgezet onder het voorwendsel inflatie te willen bestrijden.

Inmiddels hebben we meerdere verhogingen gezien tot een actuele waarde van 5,25 procent. Dat is het hoogste rentepeil in de VS sinds 2001.

De grote verliezers in dit proces in de VS zijn de regionale, kleinere banken, die momenteel worstelen om te overleven en de winnaars zijn niemand minder dan de grote banken, zoals JP Morgan Chase. Achter hen staat niemand minder dan - u raadt het al - de grote vermogensbeheerders met Blackrock bovenaan.



"RENTESTIJGING HAD DESASTREUS EFFECT"

Wat zich hier voor onze ogen afspeelt, lijkt sterk op wat we in de wereld hebben meegemaakt na 1929, dat wil zeggen na de echt grote wereldwijde economische crisis met de daaropvolgende depressie.

In die tijd verhoogden ook de grote Wall Street-banken de rentetarieven na een ware kredietgolf die leidde tot de Roaring '20s, met als gevolg dat de grote banken in de eerste helft van de jaren dertig bijna 10.000 kleinere banken konden opslurpen.

De reden waarom vooral de regionale banken in de VS het nu zo moeilijk hebben, ligt aan hun investeringsstrategie. Banken gebruiken uw geld om te beleggen. Risicospreiding bij die beleggingsportefeuille is belangrijk om eventuele klappen in sectoren van de economie op te kunnen vangen met activa die daar minder vatbaar voor zijn. Staatsobligaties werden voorheen als redelijk veilige haven gezien, daar de overheid in dat geval garant staat voor de leningen die zij uitschrijft.

Wat gebeurde er echter? Door de stijgende rente konden de klanten van Silicon Valley Bank – voornamelijk Techbedrijven met geen of weinig winst – moeilijker aan hun verplichtingen voldoen. Investeerders werden minder happig om jonge tech- en biotechbedrijven vers geld toe te stoppen. Daardoor zagen deze zich verplicht hun financiële reserves aan te spreken die ze geparkeerd hadden bij SVB.

Om aan de geldopvragingen te kunnen voldoen, moest SVB activa verkopen. Ook langlopende obligaties zoals staatsleningen, waarvan de marktwaarde was gedaald door de hogere rente. SVB leed een verlies op het vrijmaken van liquiditeiten. Om haar balans te versterken, plande SVB een kapitaalverhoging van 2,25 miljard dollar.

Dat deed de alarmbellen afgaan. Twijfels over de financiële stevigheid zetten klanten ertoe aan hun geld in allerijl weg te halen. Die run op de bank veroorzaakte een liquiditeitscrisis bij SVB en de bank viel om.

Naast een eenzijdig klantprofiel – voornamelijk Techbedrijven – bleek de portefeuille staatsobligaties niet veilig te zijn omdat deze aanzienlijk in waarde daalde door de gestegen rente. Nieuwe leningen brengen tenslotte meer op dan reeds bestaande leningen.



"BANKENCRISIS ALS MIDDEL VOOR NIEUW MONETAIR SYSTEEM"

Overigens is er nog een duidelijke indicatie van hoe de Amerikaanse bankencrisis momenteel niet alleen wordt gebruikt, maar ook kunstmatig wordt verlengd om zich voor te bereiden op een nieuw monetair systeem.

Bij alle vier de reddingsoperaties van banken is er geen beroep gedaan op de 'bail in' die zowel in de VS als in Europa in de wet is verankerd. Deze 'bail in' betekent niets meer dan dat banken ongestraft beslag kunnen leggen op het geld van rekeninghouders om zichzelf daarmee te redden.

In plaats daarvan compenseerde het Amerikaanse depositogarantiestelsel, de FDIC, dat wil zeggen de Federal Deposit Insurance Corporation, alle rekeninghouders boven het gegarandeerde bedrag van 250.000 dollar dat sinds 2010 van kracht is.

Ook - en dat is het interessante aan het verhaal - begon een openbare discussie om het bedrag in de toekomst helemaal niet meer te beperken en rekeninghouders volledig schadeloos te stellen.

Maar waarom zou je dat doen?

Welnu, aan de ene kant moet de bevolking op deze manier gerustgesteld worden en dat is ook zeer goed gelukt. In de afgelopen maanden hebben we immers de meerdere banken in de Verenigde Staten zien instorten. Maar ook in Europa was er een crash van de grote Zwitserse bank Credit Suisse die onder druk van de Zwitserse regering werd overgenomen door UBS.

We zien dus een toename van extreme incidenten. Maar als we vandaag naar de media kijken, zien we alleen maar dat politici en de media doen alsof er helemaal niets is gebeurd en de financiële wereld perfect op orde is.

Maar welk ander effect zou deze verhoging van de depositoverzekeringen tot onbeperkte bedragen hebben, afgezien van deze 'slaapilfunctie' voor het grote publiek?



"HET AFWENTELLEN VAN DE VERLIEZEN OP DE OVERHEID EN DUS OP DE BELASTINGBETALER"

Het antwoord hierop is dat het de mogelijkheid biedt om de bankencrisis nog geruime tijd te verlengen en het zou de grote banken de kans geven om meer regionale banken op te slokken en, zoals JP Morgan deed in het geval van de overname van de First Republic Bank, veel geld te verdienen door de stervende bank te plunderen en de verliezen af te wentelen op de overheid en dus de belastingbetaler.

Dit proces zal in de nabije toekomst echter zijn grenzen bereiken, aangezien de middelen van het depositogarantiestelsel beperkt zijn. De Amerikaanse FDIC heeft momenteel ongeveer 120 tot 130 miljard dollar tot haar beschikking, maar dat zal uiteindelijk natuurlijk worden opgebruikt.

Wat zal er dan gebeuren?

Ten eerste heeft de FDIC een noodmechanisme dat ze de afgelopen maanden weken al meermaals heeft geactiveerd. Via dit mechanisme kan ze geld krijgen van de Amerikaanse schatkist.

Deze beschikt echter helemaal niet over dit geld en moet het dan van de Amerikaanse Federal Reserve verkrijgen door het uitgeven van nieuwe staatsobligaties. In de praktijk betekent dit dat de geldprinter aan wordt gezet en de nationale schuld en de inflatie daarmee toenemen.

Dus wat te doen? Er is, en dit is echt interessant, een andere mogelijkheid waar nog niemand over praat. De Amerikaanse financiële autoriteiten zouden de Amerikaanse rekeninghouders wanneer het hele systeem begint te wankelen en de inflatie op hol slaat, kunnen vertellen dat zij hun vermogen om een op hol geslagen inflatie te beteugelen alleen in de vorm van het nieuwe geld, d.w.z. digitaal centraal bankgeld (CBDC), kunnen terugkrijgen. En wil je dat niet, dan krijg je geen compensatie.

Zo zou men het nieuwe geld dat de meerderheid van de bevolking onder normale omstandigheden zeker niet vrijwillig zou aanvaarden als een soort steunmaatregel kunnen introduceren, een positief imago geven en zo de dwang te verhullen zoals bij de autoritaire coronamaatregelen het geval was en de op handen zijnde maatregelen om een klimaat-apocalyps te voorkomen.



"IK ZIE EEN OPZETTELIJKE EN GEPLANDE VERNIETIGING VAN HET FINANCIËLE SYSTEEM, DE ECONOMIE EN DE SAMENLEVING DOOR HET DIGITAAL-FINANCIËEL COMPLEX"

Het is tenslotte dan allemaal voor uw eigen bestwil. Er is overigens geen dictatuur in de geschiedenis van de wereld die ooit iets anders beweerde. Op basis van alles wat ik de afgelopen jaren heb gezien, ziet de situatie waarin we ons momenteel bevinden er voor mij als volgt uit:

Sinds begin 2019 zijn we getuige geweest van de opzettelijke en geplande vernietiging van het financiële systeem, de economie en de samenleving door het digitaal financieel complex, terwijl er achter onze rug om een nieuw systeem is ontwikkeld en wordt voorbereid om geïntroduceerd te worden. En dat brengt ons bij het derde deel van deze uiteenzetting.



DEEL 3

WAT STAAT ONS DAN TE WACHTEN?



Hoe moet dit nieuwe systeem er precies uitzien? Hoe moet het werken? Wat staat ons precies te wachten?

Het nieuwe systeem wordt gebouwd op basis van digitaal centraal bankgeld. In het Engels is dit de CBDC - Central Bank Digital Currency. Nu zult u misschien zeggen: "Maar we hebben toch al digitaal geld?". En dan heeft u gelijk. Het huidige geld wordt echter geschapen door commerciële banken en is daarom privaat geld. De CBDC echter wordt geschapen door de centrale bank/de overheid en is publiek geld.

Het nieuwe systeem zal tevens de volledige afschaffing van contant geld en een verbod op crypto valuta betekenen. Beide maatregelen zijn nodig om te voorkomen dat mensen gaan uitwijken naar alternatieve betaalmethodes. En naast deze maatregelen zal het nieuwe systeem ook gepaard gaan met een complete herstructurering van het traditionele banksysteem.

Commerciële banken zullen volledig stoppen met het verstrekken van leningen. In de toekomst zou dit exclusief in handen moeten zijn van de centrale bank. Het enige dat overblijft voor de commerciële banken is de effectenhandel en de lucratieve handel in derivaten.

Concreet zullen we in het nieuwe systeem maar één CBDC-rekening hebben bij de centrale bank voor onze betalingen en die zal gekoppeld zijn aan onze digitale identiteit. Om bij uw geld te komen, moet u dan ook eerst inloggen met deze identiteit en iedere transactie die u doet, is vervolgens naar u te herleiden en wordt in een zogenaamde blockchain vastgelegd.

Daarmee behoren financiële anonimiteit en privacy tot het verleden. Overigens had de Tweede Kamer aangegeven deze digitale identiteit niet te willen, maar Mark Rutte heeft dit simpelweg genegeerd en doorgezet. Daarmee is de bedroevende staat van onze democratie ook meteen duidelijk.

"DIGITALE MUNT KOPPELEN AAN SOCIAAL KREDIETSYSTEEM"

De toegang tot uw toekomstige geld zal worden gefaciliteerd door een wallet op uw computer of mobiele telefoon of zelfs een chip onder de huid. Maar het geheel gaat nog veel verder. De centrale bank zal het totale bedrag aan geld kunnen bepalen en controleren en bijvoorbeeld in tijden van crisis tegenmaatregelen kunnen nemen door gerichte manipulatie.

Afhankelijk van de economische situatie kan het ons individuele rente- of belastingtarieven opleggen. En aangezien het geld programmeerbaar is, kunnen uw bestedingen worden beperkt tot bijvoorbeeld uitsluitend gezondheidsbevorderende of klimaatneutrale goederen en diensten.

Of het geld kan worden gekoppeld aan geografische locaties. Bijvoorbeeld door ons te dwingen het geld alleen binnen onze zogenaamde '15 minuten-stad' uit te geven, omdat u buiten deze 15 minuten zone geen betalingen kunt verrichten.

Maar er kunnen u ook boetes worden opgelegd of het geld wordt voorzien van een vervaldatum waardoor u het binnen een bepaalde tijd moet uitgeven. Doet u dit niet, dan vervalt het resterende saldo aan de centrale bank en bent u het kwijt. Dat dit geen fictie is, wordt wel bewezen doordat er in China reeds met een vervaldatum op de zogenaamde E-Yuan wordt geëxperimenteerd.

Last but not least kan men het geld koppelen aan een sociaal kredietsysteem waarbij u, afhankelijk van hoe de overheid vindt dat u zich gedraagt, toegang krijgt (of niet) tot bepaalde goederen en diensten.

In China is het sociale kredietsysteem inmiddels geperfectioneerd met behulp van drone-surveillance en gezichtsherkenning zonder rekening te houden met gegevensbescherming of de privacy van burgers.

Daar weet de staat werkelijk alles van zijn burgers. Hij reguleert hen bij elke stap en het is dan ook geen toeval dat uitgerekend in China nu 260 miljoen mensen, dat is ongeveer een vijfde van de bevolking en ongeveer 6 miljoen winkeliers, een digitale centrale bankrekening hebben.



"WHOLESALE- EN RETAIL-CBDC'S"

Dus meer dan in enig ander land ter wereld. Dat is overigens ook de reden voor het enthousiasme dat veel politici, vooral uit het 'groene spectrum, vandaag tonen tegenover de Chinese overheersers.

In deze context is het verontrustend dat circa 1,5 jaar geleden een motie van het Forum voor Democratie over het niet-invoeren van een sociaal kredietsysteem in Nederland door het partijkartel is weggestemd. Blijkbaar wil men het dus wel invoeren is mijn conclusie.

In ieder geval was zoiets voor ons tot nu toe waarschijnlijk niet mogelijk geweest. In ons land moet de regering onmiddellijk een gewelddadige tegenreactie verwachten en een publieke discussie vrezen.

Maar dat is precies wat je wilt of, beter gezegd, moet vermijden. Want dan zouden er nog twee dingen bij het publiek bekend worden die naar alle waarschijnlijkheid een storm van verontwaardiging zouden veroorzaken en de introductie van CBDC's onmogelijk zouden maken.

De CBDC's gaan namelijk niet alleen over programmeerbaar geld, dat dus door de staat kan worden gemanipuleerd, maar ook over het eerste tweeklassengeldsysteem in de financiële geschiedenis.

CBDC's zullen enerzijds als zogenaamde 'wholesale-CBDC's en anderzijds als 'retail-CBDC's' in omloop worden gebracht. 'Wholesale' is het Engelse woord voor groothandel; retail staat voor detailhandel.

De wholesale-CBDC mag straks alleen worden verhandeld tussen centrale banken en zogenaamde grote klanten, dat wil zeggen de grote financiële instellingen zoals banken, verzekeringsmaatschappijen, hedgefondsen, pensioenfondsen, investeringsfondsen enzovoort.

De zogenaamde retail-CBDC is gepland voor ons, voor de gewone burger en voor het midden- en kleinbedrijf. Zo'n monetair systeem verdeeld in twee klassen heeft nooit bestaan in de geschiedenis van het geld.



"BANKEN ONDERSTEUND DOOR BLACKROCK EN ALADDIN-SYSTEEM"

Maar dat is nog niet alles, want men mag niet vergeten dat de grote centrale banken sinds de wereldwijde financiële crisis niet alleen Blackrock als hun belangrijkste adviseur hebben gehad. Ze vertrouwen ook sterk op het Aladdin-systeem voor financiële gegevensanalyse.

Dit betekent dat de introductie van CBDC's er uiteindelijk toe leidt dat we allemaal een wereld worden binnengeleid waarin de geldstroom door kunstmatige intelligentie wordt vastgelegd en uiteraard ook wordt gecontroleerd. En natuurlijk is dat niet in het algemeen belang, maar uitsluitend in het belang van de grote spelers in het digitaal financieel complex.

Maar hoe ver is dit project intussen eigenlijk gevorderd? Wat is er tot nu toe gedaan en wat is de voortgang? Het antwoord op deze vraag is ontnuchterend en beangstigend tegelijk. Momenteel werken 120 centrale banken, waarvan de landen samen meer dan 95 procent van de wereldwijde economische output genereren, in verschillende fasen aan de ontwikkeling van CBDC's.

Een van de belangrijkste initiatieven is waarschijnlijk het reeds genoemde Digital Currency Governance Consortium van het World Economic Forum. Het bestaat nu uit 80 organisaties met leden in de publieke sector, private sector en het maatschappelijk middenveld in 33 landen in Afrika, Azië, Europa, het Midden-Oosten, Noord-Amerika en Latijns-Amerika inclusief het Caribisch gebied.

Het voltooide fase 1 van zijn werk in november 2021 met de publicatie van het whitepaper-rapport. Volgens zijn eigen verklaringen gaat de huidige fase (nummer twee) over rigoureuus onderzoek, wereldwijde dialogen en analyses van lokale modellen om de macro-economische effecten van digitale valuta's te onderzoeken en benaderingen te bieden voor de regulering van digitale valuta's.



"OOK DE WERELDBANK, DE VN EN HET IMF WERKEN AAN DIT NIEUWE GELD."

Naast dit consortium werken ook de Wereldbank, de Verenigde Naties en het Internationaal Monetair Fonds aan dit nieuwe geld.

Onder het hypocriete voorwendsel dat men armoede in de wereld wilt uitbannen, praat men over de inclusie van 2,5 miljard mensen die geen bankrekening hebben. Maar tegenwoordig heeft een aanzienlijk deel van hen een mobiele telefoon waarmee zij inmiddels betalingen kunnen verrichten met Bitcoin waarvoor in het geheel geen bankrekening nodig is. Deze mensen worden niet - zoals officieel wordt gezegd - opgenomen en geïntegreerd in de wereldgemeenschap, maar worden onder controle van geld gebracht.

De Bank for International Settlements in Basel speelt een heel bijzondere rol in de ontwikkeling. Deze bank die wordt gezien als de moeder van alle centrale banken bepaalt onder andere de kapitaalregels voor de wereldwijde banksector.

Zij is betrokken geweest bij tal van transnationale projecten met betrekking tot CBDC's. Dit waren onder meer het Helvetia-project waaraan ze werkte met Zwitserland, het Aurum-project waaraan ze werkte met Hong Kong, het Rosalind-project met het VK, het Marianna-project met Frankrijk, Zwitserland en Singapore, en last but not least aan het Icebreaker-project dat net is afgelopen met Israël, Noorwegen en Zweden.

Maar ook zonder de BIS gebeurt er internationaal veel achter onze rug om. Frankrijk en Singapore werken samen in het Onix-project. In het project Jura: Frankrijk en Zwitserland; in het Aber-project (ABER): Saoedi-Arabië en de Verenigde Emiraten en in het Jasper-project: Groot-Brittannië, Canada en Singapore.

Zo zie je maar dat er achter de schermen veel gaande is.



"INTRODUCTIE CBDC'S IN VOLLE GANG"

En dat geldt trouwens ook in Rusland. Daar is de centrale bank 1 april van dit jaar een testfase gestart voor de landelijke CBDC. De centrale bank test in samenwerking met 13 banken de functionaliteit van de digitale roebel in peer-to-peer transacties tussen particulieren en winkeliers. Ook daar werken ze onder hoge druk. Want de introductie van de digitale roebel staat gepland voor 2024.

De ideologische rechtvaardiging van de Russische regering is in dit verband bijzonder interessant. Het verwijst naar de door het Westen opgelegde sancties en beweert dat de introductie van het nieuwe geld dient om de bevolking te beschermen tegen buitenlandse sancties.

Het blijkt dus ook allemaal te geschieden voor de bestwil van de Russische bevolking. De fantasie kent werkelijk geen grenzen als het gaat om de manier waarop de agenda van het digitaal financieel complex wordt verkocht aan de bevolking.

Maar hoe ziet het er inmiddels uit met de verdere introductie van CBDC's?

Tot nu toe heeft dit zich beperkt tot slechts een relatief klein aantal regionale pogingen. De Verenigde Staten hebben op de Bahama's de Sand Dollar getest. Op Jamaica de Jamdex en op een aantal Caribische Eilanden, met inbegrip van Antigua, Grenada en Santa Lucia de EC-dollar. Vergeleken met China zijn dit tot nu toe zeer voorzichtige pogingen om de wereldbevolking met het nieuwe geld kennis te laten maken.

Dat is echter in oktober 2021 resoluut veranderd. De strategie hierbij is dat het digitale geld eerst in de minder ontwikkelde landen wordt geïntroduceerd, zodat hiervan kan worden geleerd alvorens het in de ontwikkelde landen in te voeren.

Het eerste grootschalige experiment in een industrieel land begon in Nigeria. Nigeria is de grootste industriestaat in Afrika. Op 25 oktober 2021 werd de eNaira ingevoerd door het Internationaal Monetair Fonds.

En de belangrijkste vraag was: wat is de acceptatie bij de bevolking? Men probeerde de acceptatie kunstmatig te bevorderen door crypto valuta onmiddellijk te verbieden.



"CONTANT BETALEN WERD TEGENGEWERKT"

Wat gebeurde er vervolgens in Nigeria? Binnen 19 maanden installeerde minder dan een half procent van de Nigerianen een wallet op zijn telefoon of pc. In plaats daarvan zijn enkele honderdduizenden, vooral stadsbewoners, ondanks het verbod, overgestapt op crypto valuta.

Maar dat is niet alles. Om uitvoering te geven aan de agenda, werden de bedragen die bij geldautomaten konden worden opgenomen in een aantal stappen drastisch verlaagd. Daarnaast werden enkele hoge vergoedingen gevraagd voor het opnemen van contant geld. Last but not least was er ook een ogenschijnlijk opzettelijk tekort aan contant geld, aangezien oude bankbiljetten uit roulatie werden genomen zonder dat er voldoende nieuwe bankbiljetten beschikbaar waren.

De vernietigende effecten van deze maatregelen bleven uiteraard niet zonder gevolgen. Er braken rellen uit in Nigeria, met woedende menigten die banken in brand staken voordat het leger tussenbeide kwam en er doden en gewonden vielen.

En om de vastberadenheid en onverzettelijkheid van de heersende machten te tonen, werd op 9 januari van dit jaar een wet aangenomen, volgens welke particulieren in de toekomst slechts ongeveer maximaal 45 dollar per dag of 225 dollar per week mogen opnemen bij geldautomaten. Bij overschrijding van deze opnamebedragen is een vergoeding van vijf procent verschuldigd.

Het is interessant dat er bijna niets over deze gebeurtenissen in de media werd gemeld. Interessant is ook wat IMF-baas Kristalina Georgieva over deze ontwikkeling zei op een conferentie op 1 mei van dit jaar. Ze zei daar letterlijk: "CBDC's in de detailhandel veranderen het financiële systeem op een manier waarvan we nog niet precies weten wat de gevolgen kunnen zijn".

Wie beter kijkt naar wat er in Nigeria gebeurt, kan maar tot één conclusie komen: de belangrijkste consequentie is dat de introductie van CBDC's op enorme weerstand stuit bij de bevolking van grote geïndustrialiseerde landen en onder vreedzame omstandigheden zal het nauwelijks mogelijk zijn om het af te dwingen.



"HONDERDEN MILJOENEN MENSEN ZULLEN HUN BAAN VERLIEZEN."

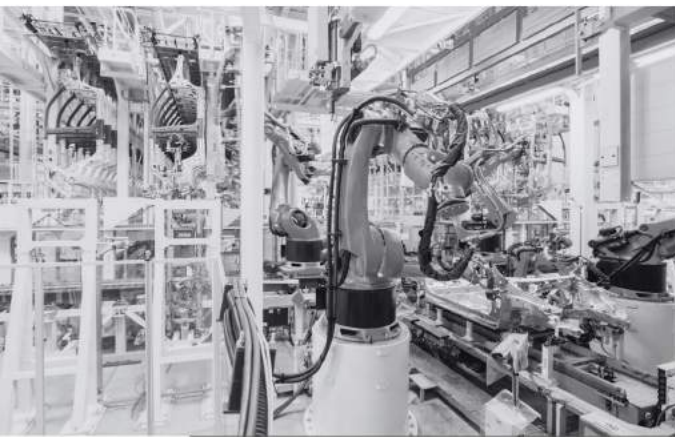
Dat betekent niets anders dan dat je voorwaarden moet scheppen waaronder deze weerstand zo laag mogelijk is. En dat betekent op zijn beurt het creëren van zo autoritaire structuren als mogelijk. Iets wat we de afgelopen drie en een half jaar in ongekende mate hebben meegemaakt. Maar dat betekent ook dat de economische omstandigheden, vooral voor de werkende bevolking, drastisch moeten verslechteren waardoor de sociale kloof tussen arm en rijk groter wordt. Iets waar wij ook in Nederland last van hebben.

Vervolgens kun je het geheel nog verergeren door mensen volgzzaam te maken met behulp van bangmakerij die we meemaken in de gezondheids crisis en momenteel in verband met de zogenaamd apocalyptische gevolgen van klimaatverandering. Onder invloed van voldoende angst en onzekerheid – zo leert de geschiedenis – geven mensen namelijk hun vrijheid en verworvenheden vanzelf wel op.

En aangezien er op dit moment geen plan B is, betekent dat voor ons allemaal dat wat ons te wachten staat niets meer is dan een verergering van alles waar we op dit moment doorheen gaan.

En helaas is de andere kant ook gebaat bij iets wat de komende maanden en jaren ons hele leven zal vormgeven. Door de nauwelijks voorstelbare vooruitgang op het gebied van kunstmatige intelligentie zal de werkende wereld op ongekende wijze veranderen. Honderden miljoenen mensen over de hele wereld zullen hun baan verliezen en geen vervanging kunnen vinden.

We gaan dus – en we kunnen er niet omheen – zeer moeilijke tijden tegemoet.



DEEL 4

HOE KUNNEN WE ONS VOORBEREIDEN OP DE VERWACHTE ONTWIKKELING?



Er zijn een aantal maatregelen die we concreet kunnen ondernemen. Sommige zijn concreet en andere iets minder, maar dat maakt laatstgenoemde niet minder belangrijk.

01: doe niet mee!

Als er voldoende mensen zijn die niet meewerken, dan stort het systeem namelijk vanzelf in elkaar. Weiger dus vaccinatiepaspoorten, mondkapjes, social distancing, digitale ID's en andere nonsens die onze overheid voor ons bedenkt. Accepteer in geen geval uw 15 minuten-getto zoals dat in onder andere Amsterdam uitgerold gaat worden.

02: steek je kop niet in het zand!

Doet uw dit namelijk wel, dan wordt u verrast door de ontwikkelingen, maakt u uzelf tot slachtoffer en slaat de paniek toe. Greta Thunberg heeft dit eens als volgt verwoord: 'Ik wil dat jullie allemaal in paniek raken', en dat is nou precies wat we niet moeten doen.

Zet uw TV uit, annuleer uw abonnement op de krant en verkrijg uw nieuws via de alternatieve media. Geloof ook daar niet alles, maar maak gebruik van het allerbelangrijkste waarover u beschikt: uw intuïtie en uw gezonde verstand!

Spreek u uit zolang dit kan en verzamel een aantal indringende korte video's die u aan anderen kunt tonen. Wij maken daartoe selecties en posten deze op ons Telegramchannel. Deze kunt u simpel downloaden en op uw telefoon zetten.

Probeer anderen niet te overtuigen van uw gelijk: het moet van binnenuit komen, want anders levert dit alleen maar ruzie op.

Bovendien zijn er ook wel een paar lichtpunten. Een daarvan betreft de consequenties van de invoering van Kunstmatige Intelligentie in onze samenleving.

Als dit er inderdaad toe leidt dat de werkloosheid explosief stijgt, dan zal dit worden opgevangen met de uitrol van het zogenaamde Universele Basis Inkomen. Een term die we ongetwijfeld de komende tijd nog veel gaan horen.

"CBDC'S ZULLEN OP LANGE TERMIJN NIET FUNCTIONEREN."

Als de mensen die niet meer aan het arbeidsproces kunnen deelnemen als consument geheel zouden wegvallen, dan zou dat niet alleen leiden tot sociale onrust, maar ook tot de ineenstorting van de wereldwijde economie.

Door middel van het Universele Basis Inkomen zal men proberen deze mensen weer als consument terug te krijgen in het systeem door hen maandelijks een zeker bedrag toe te kennen. Maar precies dit zal ertoe leiden dat het nieuwe systeem ontmaskerd wordt voor wat het werkelijk is: een onhoudbaar systeem.

CBDC's zullen op lange termijn niet functioneren los van welke autoritaire maatregelen er zullen worden ingevoerd. Dit, omdat de theoretische grondslag voor CBDC's ligt in de zogenaamde 'Modern Monetary Theory'.

Die theorie is begin van deze eeuw populair geworden en zegt dat je geld in onbeperkte hoeveelheden kunt scheppen zolang je het maar in de juiste kanalen leidt. Iedere kleuter kan begrijpen dat dit volkomen nonsens is en daardoor gedoemd is te mislukken. De theorie heeft in geen enkel opzicht iets van doen met de geschiedenis van geld.

Deze waanzinnige voorstelling van zaken heeft zich vooralsnog overeind kunnen houden doordat wij de effecten van inflatie tot nu toe nog niet zo hebben beleefd. Dit heeft de volgende achtergrond.

Sinds het begin van de gelddruk-orgie in 2007/2008, hebben wij wel degelijk een grote inflatie gehad. Deze kwam vooral tot uitdrukking in de aandelen- en onroerendgoedmarkt waarbij druk werd gespeculeerd met het gecreëerde geld. Dit heeft er onder andere toe geleid dat een redelijk woonhuis nu zelfs voor tweeverdienende starters vrijwel onbetaalbaar is geworden.

Inmiddels merken we dit echter ook in onze dagelijkse portemonnee, omdat de kosten van vooral energie en voedsel exorbitant zijn gestegen. Sigrid Kaag gaf een tijd geleden aan dat we allemaal genoeg moeten nemen met 'een beetje armer te zijn'. Toen zij dit zei, sprak ze natuurlijk over u en niet over haarzelf.



"MAAR ER KOMT EEN MOMENT DAT HET VOOR IEDEREEN PIJN GAAT DOEN"

Laten we eens bekijken wat de impact van Kunstmatige Intelligentie in Nederland zou kunnen betekenen.

Naar schatting werken er in Nederland 1,9 miljoen mensen in administratieve functies. Als zij werkloos zouden worden doordat Kunstmatige Intelligentie hun taken overneemt, dan betekent dit een enorme kostenpost voor de Nederlandse staat.

Bij een Basisinkomen van 1500 euro per maand zou dit betekenen dat er 2,9 miljard euro per maand zou moeten worden uitgekeerd. Op jaarbasis bedraagt dit maar liefst bij 36 miljard euro. En dat zijn dan nog alleen maar de administratieve functies.

En wat zou er gebeuren als dit geld ook nog eens een houdbaarheidsdatum krijgt toebedeeld? Het zou de Staat namelijk niet helpen als slechts een deel van dit geld wordt gespendeerd en de rest op de rekening blijft staan. Mensen zullen dus hun geld binnen 30 of 31 dagen moeten uitgeven.

Dat zal echter leiden tot een toevloed van geld, hetgeen de markt zal merken. En dit zal vervolgens leiden tot een enorme prijsspiraal en daarmee gepaard gaande inflatie die al snel niet meer te beteugelen valt.

De overheid zal vervolgens prijsplafonds instellen, waarop de markt zal reageren met een beperking van de productie waardoor er enorme schaarste zal ontstaan aan sommige goederen en diensten. Met de invoering van dit nieuwe, rampzalige digitale geld zullen de problemen dus niet worden opgelost. Integendeel, ze zullen er door ontstaan. We kunnen dan ook zeer turbulente economische, financiële en maatschappelijke onrust verwachten.

Op dit moment kan het grote publiek zich nog wel redelijk onttrekken aan de gevolgen van alles wat er speelt. Maar er komt een moment dat het voor iedereen pijn gaat doen en ik hoop dat dit tot dermate veel maatschappelijk verzet leidt dat het systeem niet langer in stand gehouden kan worden.



"TEGEN MENSELIJKE NATUUR INGAAN WERKT NIET"

Naast dit alles is het maar zeer de vraag of mensen zich de rest van hun leven nutteloos laten afschepen met een Universeel Basis Inkomen van bijvoorbeeld 1500 euro per maand. Persoonlijk denk ik niet dat mensen zo in elkaar zitten. De meesten van ons hebben ambities en dromen die we graag willen verwezenlijken. En het nutteloos op de bank thuis zitten, terwijl je in het Metaversum verkeert, lijkt me voor de meesten onder ons geen redelijk alternatief.

Wie wil er tenslotte met een virtual reality-bril op de neus, luisterend naar het gezang van een steel band, op zogenaamde 'vakantie' naar bijvoorbeeld de Caraïben?

Datgene wat wordt nagestreefd is in ieder opzicht in strijd met de menselijke natuur en alleen al om die reden is het gedoemd te mislukken.

Wij pleiten overigens niet voor het compleet ongedaan maken van de verworvenheden van digitalisering. Vooral de ouderen onder ons zullen zich de tijd herinneren dat het boeken van een reis behoorlijk omslachtig was. Je moest naar een reisbureau om catalogi te halen om deze vervolgens deze thuis door te nemen en weer terug naar het reisbureau om de reis te boeken. Dat gaat tegenwoordig gelukkig wel een stuk eenvoudiger.

Waar we wel voor pleiten, is een maatschappij waarin u bepaalt wat er met uw data gebeurt en waarvan u de eigenaar bent. Dit in plaats van bedrijven die deze data ongebreideld verzamelen en vervolgens handel drijven met uw gegevens.

Bovendien is deze datastroom gecentraliseerd en ook dat is onwenselijk. Een klein aantal zeer machtige partijen kunnen daarmee rechtstreeks invloed uitoefenen op uw leven. En als het aan mensen zoals Elon Musk, Yuval Harari en Klaus Schwab ligt, dan bent u straks gechipt en wordt u volledig door de overheid gecontroleerd en gereguleerd.



"U BEPAALT WAT ER MET UW DATA GEBEURT"

03: zorg indien mogelijk voor een noodvoorraad aan voedsel, drinken en energie door middel van bijvoorbeeld een aggregaat

We kunnen ongetwijfeld problemen verwachten met de voedselvoorziening. Als gevolg van lockdowns zijn er problemen in de supply chain ontstaan waardoor voedselprijzen zijn gestegen. De hieruit voortkomende problemen zullen allereerst toeslaan in de armere landen. Dit zal waarschijnlijk leiden tot een vloedgolf van immigranten.

Bovendien werkt onze overheid er hard aan om via een verzonnen stikstofprobleem onrust in de landbouw te veroorzaken waardoor meer dan de helft van de boeren moet stoppen met het bedrijf.

Saillant detail hierbij is dat aan het afkopen de voorwaarde wordt verbonden dat de boer nergens in de EU nog een boerenbedrijf zal openen. Als het uitsluitend ging om 'de natuur' dan is deze voorwaarde de bevestiging van het gegeven dat het dus niet alleen om de natuur gaat. Wetende dat Nederland de op een na grootste exporteur van voedsel in de wereld is, zal het zeker gevolgen hebben als een groot deel van deze productiecapaciteit wegvalt.

En als laatste hebben we in deze context nog te maken de gevolgen van een nieuwe brandhaard 'Taiwan' waar computerchips worden geproduceerd. Als daar een conflict uitbreekt, dan zal dit tot tekorten leiden waardoor landbouwmechanisatievoertuigen niet meer kunnen worden gebouwd of gerepareerd.

Vanwege dit alles is het daarom raadzaam om - indien mogelijk - een moestuin te hebben of samenwerking met anderen op dit punt te zoeken. Kijk daartoe eens op de website van Bob de Wit: Society 4.0. U kunt dan in uw eigen regio zien welke initiatieven er al zijn om eigen samenlevingen op te zetten en zoveel mogelijk zelfvoorzienend te worden. Daarmee bouwen we onze eigen en betere samenlevingen. En omdat deze beter zijn, zullen mensen er uit zichzelf voor kiezen om eraan deel te nemen.



"BETAAL ZOVEEL MOGELIJK MET CASH"

04: betaal zoveel mogelijk met cash geld en zorg voor cash in huis

Betalen met cash is belangrijk omdat we de overheid anders een argument geven om het af te schaffen. Het hebben van contant geld is belangrijk omdat wanneer er een plotselinge meltdown van het financiële stelsel of het Internet mocht plaatsvinden, dan kunt u in ieder geval een tijdje vooruit kunt zonder afhankelijk te zijn van elektronische betalingsmiddelen.

Een cybercrash is alleszins denkbaar. Zeer recent hield het World Economic Forum hiertoe een simulatie en als deze eenzelfde voorspellende waarde heeft als Event 201 bij Covid-19, dan moeten we er dus serieus rekening mee houden dat het een kwestie van tijd is voordat dit zal gebeuren.

05: investeer in goederen die echt waarde vertegenwoordigen

Zoals eerder aan de orde kwam, wordt geld gecreëerd door schuld. Met de toename van de geldhoeveelheid neemt de schuld dan ook toe.

De ECB heeft net als de Federal Reserve ongebreidelde hoeveelheden geld in omloop gebracht die nu als schuld op de balans van de ECB staat. Deze bedraagt inmiddels 9,1 biljoen euro. Net als in de VS is dit een volstrekt onhoudbare situatie.

U moet zich realiseren dat het geld dat u bij de bank heeft staan op uw lopende of spaarrekening niet uw eigendom is. Veel mensen denken dit helaas wel, maar het geld is van de bank en u hebt niets meer dan een vordering op uw rekening. Bij een faillissement van de bank heeft de bank het recht om uw geld te gebruiken om te overleven en bent u dus, als u pech hebt, alles kwijt.

Overweeg daarom uw geld te beleggen in zaken die echt waarde hebben en waar altijd behoefte aan bestaat, zoals elementaire grondstoffen, energie, voedsel en vooral edelmetalen. Deze laatste zullen in een dergelijk geval in waarde toenemen. Maar zelfs als dit niet het geval is, dan hebt u in ieder geval nog iets in plaats van helemaal niets.



"BELEG IN ZAKEN DIE ECHE WAARDE HEBBEN"

Mocht u edelmetalen willen aanschaffen, overweeg dan vooral om kleine 'coupures' te kopen. Deze zijn weliswaar duurder, maar kunnen indien nodig als betaalmiddel fungeren. Het is zeer onwaarschijnlijk dat u bij de bakker een brood met bijvoorbeeld 1 kg goud zult kunnen afrekenen. Maar goudstaafjes en ook zilverstaafjes zijn al vanaf 0,5 gram beschikbaar.

Het voordeel van goud is dat het volledig vrij van BTW is; voor zilver geldt dit voor munten. Bovendien kan het niet door de overheid worden gecontroleerd en gereguleerd, omdat er teveel van in omloop is.

Maar niet alleen hebben edelmetalen nut in een dergelijke crisissituatie: ze helpen u ook te beschermen tegen de effecten van (hyper)inflatie waar wij het laatste nog van niet van hebben gezien.

De officiële inflatiecijfers zeggen inmiddels niets meer. Het CBS heeft recent nog de definitie veranderd, waardoor de inflatie plots lager uitvalt. Maar iedereen die boodschappen doet kent het ware verhaal. Het is mijn verwachting dat de inflatie langdurig zal aanhouden.

06: koop lokale producten

Grote bedrijven hebben volledige marktdominantie bereikt en dicteren daarom het aanbod en de prijzen. Bovendien kopen zij producten wereldwijd in: iets waar onze lokale economie weinig aan heeft. Hun leveranciers, zoals bijvoorbeeld de boeren, worden volledig uitgeknepen. Help daarom de middenstand, de tuinders en de boeren door zoveel mogelijk uw producten rechtstreeks van hen te betrekken. Dat helpt hen en houdt uw lokale economie in stand.

07: pas op met social media

Social media delen al uw data en daardoor wordt het voor BigTech en onze overheid gemakkelijk om uw gedrag in kaart te brengen en u daardoor te controleren en te reguleren. Maak dus geen gebruik van Google en Meta-platforms, zoals Facebook en Instagram. Vermijd bovendien TikTok dat waanzinnige voorwaarden stelt aan het gebruik ervan.



"BLIJF POSITIEF EN GEEF NIET OP"

Installeer een internetbrowser op uw telefoon en computer, zoals 'Brave', die geen data van u deelt. Laat uw telefoon bovendien eens thuis als u naar buiten gaat. Google verzamelt zelfs data van u als uw telefoon uitstaat, dus zorg ervoor dat er zo min mogelijk te verzamelen valt. Bovendien kan het verfrissend zijn om het apparaat eens niet in de buurt te hebben en gewone menselijke gesprekken te hebben, zoals vroeger het geval was.

08: blij positief

We hebben in essentie te maken met een strijd tussen goed en kwaad. Blijf daarom positief en geef niet op. Licht is sterker dan donkerte en hoe positiever we over onszelf en over onze toekomst zijn, des te onafhankelijker zult u zijn van de overheid. En aangezien het doel is om u volledig afhankelijk te maken van deze overheid, zal dit verhinderen dat ze haar zin krijgt.

09: last but not least: stop met deelname aan de Postcodeloterij en de Vriendenloterij

Alleen al de Postcodeloterij zamelt per jaar 338 miljoen euro in en steunt doelen die rechtstreeks indruisen tegen uw belang.

Een goed voorbeeld is Stichting Urgenda die het voor elkaar kreeg om via de rechter af te dwingen dat de Staat meer inspanningen moet verrichten om het 'klimaat te redden'. Maar ook doneert de Postcodeloterij aan NGO's, zoals Unesco en het Wereldnatuurfonds, die onderdeel zijn van de Verenigde Naties. De VN is in geen enkel opzicht uw vriend en streeft naar een nieuwe totalitaire Wereldorde onder controle van de VN.

Uiteindelijk zal de mensheid genoeg hebben van de globalisering die de afgelopen decennia heeft plaatsgevonden en dan is het voor de hand liggend dat we een fase ingaan van regionalisering.

Dat betekent dan dat we goederen en diensten weer lokaal produceren, distribueren en consumeren in plaats van dat we voor essentiële producten afhankelijk zijn van welk buitenland of wie dan ook.

Dit zal niet zonder slag of stoot worden bereikt en de weg ernaar toe zal tijd kosten. Maar wij denken dat het doel de moeite waard is om voor te vechten. Is het niet voor uzelf dan is het dat zeker voor uw kinderen!





OVER DEZE PUBLICATIE

Deze publicatie is de bewerkte weergave van onze lezing van 26 augustus 2023.

De informatie in deze publicatie is uitsluitend bedoeld als algemene informatie. Er kunnen geen rechten aan de informatie in deze publicatie worden ontleend. Hoewel The Freedom Reset de hoogste zorgvuldigheid in acht neemt bij het samenstellen van haar teksten en daarbij gebruik maakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan zij niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. The Freedom Reset wijst iedere aansprakelijkheid ten aanzien van de juistheid, volledigheid, actualiteit van de geboden informatie en het (ongestoord) gebruik van de inhoud uitdrukkelijk van de hand.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

TheFreedomReset.com is een onafhankelijk initiatief. De redactie besteedt de grootste zorg aan haar artikelen, maar is niet aansprakelijk voor de inhoud daarvan. De inhoud kan de opvattingen van de redactie bevatten.

© The Freedom Reset 2023

TFER

thefreedomreset.com

- Dagelijks nieuws op Telegram
- Eigen artikelen en nieuwsbrief
- Bijeenkomsten

We signaleren wat er mis is met onze vrijheid en we spreken ons hierover uit.

We delen heel veel nieuws dat de mainstream media je niet laten zien.

Op ons Telegramkanaal kun je ook meepraten.

Doe mee met de wereldwijde beweging tegen globalistische dwang en volg The Freedom Reset!

direct naar
Telegram:
t.me/thefreedomreset



Dank je wel voor het lezen van
deze publicatie van The Freedom Reset.



Volg ons dagelijks op ons Telegramkanaal
t.me/thefreedomreset

Meld je aan voor onze nieuwsbrief op
thefreedomreset.com